

Una Invitación

Si este folleto le ha interesado y quiere aprender más acerca de la enseñanza de la Biblia, escriba A una de las direcciones que se dan abajo, y Ud. recibirá un curso bíblico por correspondencia, completamente gratis. Será un gusto enviárselo.

Misión Bíblica Cristadelfiana, Apartado de correos 200, 46780 Oliva,
(Valencia), España

Misión Bíblica Cristadelfiana, Apartado Postal 1935, San Salvador, C.A.

Misión Bíblica Cristadelfiana, Apartado 146-3009,
Santa Barbara de Heredia, Costa Rica, C.A.

Los Cristadelfianos, Apartado 579,
Ciudad de Panamá, Zona 9A, Rep. de Panamá

Misión Bíblica Cristadelfiana, Apartado 1726, Colón, Rep. de Panamá.

Misión Bíblica Cristadelfiana, Casilla 17-03-59, Quito, Ecuador, S.A.

Misión Bíblica Cristadelfiana, C.C.5, Sucursal 18-2000,
Rosario, Pcia. Santa Fe, Argentina, S.A.

Centro Bíblico Cristadelfiano, P.O. Box 947, Monrovia, CA 91016, EE.UU.

o correo electrónico biblia@shaw.ca

LAS LENGUAS DE LOS ÁNGELES

por Steven Cox

Texto bíblico tomado de la SANTA BIBLIA, NUEVA VERSIÓN INTERNACIONAL © 1999 por la Sociedad Bíblica Internacional.

Extractos tomados del *Testament of Job*, traducido por el autor de la edición griega en TESTAMENT OF JOB ACCORDING TO THE SV TEXT, editado por R. Kraft © 1974 Society of Biblical Literature, distribuido por la University of Montana.

Extractos tomados de *The Contemplative Life*, tomado básicamente de THE WORKS OF PHILO traducido por C.D. Young 1855, nueva versión actualizada © 1993 por Hendrickson Publishers Inc., pero con algunos cambios para mayor claridad (por ejemplo, 'libation' se vertió como 'ofrenda de vino'), y verificado con el texto griego © 2000 TLG Project, Berkeley.

Extractos de Ireneo tomados de THE APOSTOLIC FATHERS, y de Eusebio tomados de THE NICENE AND POST-NICENE FATHERS, ambos editados por Philip Schaff, © 1977 Ages Software, Albany.

Muchas gracias a T.N., M.B., G.C., J.W., S.M. y A.C. por la corrección de pruebas.

Preguntas

1. ¿Qué eran las lenguas en Pentecostés?
2. ¿Qué eran las lenguas que habló Cornelio?
3. ¿Qué es la glosolalia?
4. ¿Qué eran las 'lenguas de los ángeles' en Alejandría?
5. ¿Qué eran las lenguas en Corinto?
6. ¿Qué ocurrió con los dones espirituales después de que murieron los apóstoles?
7. ¿Qué piensa Ud. de las lenguas en el presente?
8. Explique lo que es el 'espíritu' que se menciona en Juan 20:22.
9. Enumere las cinco pruebas que da Pablo para las lenguas.
10. ¿Qué dice Pablo acerca de aquellos que no hacen caso de la prueba?

cubrirían rápidamente que todo el acaloramiento y la emoción desaparecerían de las sesiones de lenguas, y cesaría el “desorden” (palabra empleada por Pablo).

Uno no puede menos que sospechar que esto es exactamente lo que quería Pablo, y explica por qué él escribió en un estilo tan paciente.

Lamentablemente, es más común que aquellos que practican las ‘lenguas’ continúen sin tomar en cuenta las palabras de Pablo, porque ‘tienen el Espíritu’ – y presumiblemente esto significa que ellos piensan que tienen más del Espíritu que Pablo.

Obviamente, esto es una desilusión para aquellos que toman la Biblia con seriedad. Pero vale la pena tener presente que incluso Pablo cuando escribió estas reglas ya indicadas (1 Corintios 14:27-35), él no esperaba que todos escuchara. Y si no escuchaban a Pablo entonces, ¿por qué habrían de escuchar en el presente? Mire como concluye Pablo sus cinco reglas:

“Si alguno se cree profeta o **espiritual**, reconozca que esto que les escribo es mandato del Señor. Si no lo reconoce, tampoco **él será reconocido.**” (1 Corintios 14:37-38 – NVI).

Steven Cox

CONTENIDO

Introducción	4
CAPITULO 1. Lenguas en la Biblia	7
Lenguas en Marcos y Hechos	
¿Qué fueron las ‘lenguas’ en Corinto?	
A. Idiomas humanos aprendidos	
B. Idiomas humanos no-aprendidos	
C. Idiomas no-humanos	
D. Corinto – Glosalalia?	
CAPITULO 2. Lenguas en las iglesias modernas	21
A. Lenguas en el presente–¿Idiomas humanos aprendidos?	
B. Lenguas en el presente– ¿Idiomas humanos no-aprendidos?	
C. Lenguas en el presente– ¿Idiomas no-humanos?	
D. ¿Son las ‘lenguas’ de hoy glosalalia?	
CAPITULO 3. La iglesia en el presente y los dones espirituales	26
La evidencia de Pablo	
La evidencia de los historiadores eclesiásticos	
El Espíritu sin los dones	
CAPITULO 4. Conclusión	31
¿Deberían los cristianos en el presente hablar en lenguas?	
Una prueba para las lenguas	
Preguntas	35

LAS LENGUAS DE LOS ÁNGELES

por Steven Cox

Introducción

Las siguientes palabras del apóstol Pablo son los versículos más conocidos de la Biblia sobre el tema de hablar en lenguas.

“Empéñense en seguir el amor y ambicionen los dones espirituales, sobre todo el de profecía. Porque el que habla en lenguas no habla a los demás sino a Dios. En realidad, nadie le entiende lo que dice, pues habla misterios por el Espíritu [...] Yo quisiera que todos ustedes hablaran en lenguas [...] Así que, hermanos míos, ambicionen el don de profetizar, y no prohíban que se hable en lenguas.” (1 Corintios 14:1-2, 5, 39 NVI).

Por estos versículos parece que Pablo estaba muy a favor de que se hablara en lenguas, y a las iglesias en el presente, que hablan en lenguas, les agrada referirse a las palabras de Pablo en apoyo de su forma en que ellos adoran.

Por otra parte, a la luz de estos versículos, muchos cristianos que no hablan en lenguas pueden estimar que ya sea ellos como personas, o la iglesia a la cual asisten, están de alguna manera inadecuado.

Este folleto está escrito para personas que se hallan en esa situación – no comprometidos ellos mismos con el hablar en lenguas, pero inseguros acerca de lo que está diciendo Pablo, y los cuales se preguntan si le falta algo a su cristianismo personal.

Se espera que, después de considerar los antecedentes bíblicos e históricos que se dan en este folleto, Ud. se sentirá más seguro de que la moderna práctica de ‘hablar en lenguas’ no es una parte necesaria, ni siquiera deseable, de la adoración.

otra parte podría uno encontrar esos cuatro puntos? ¿No son preocupantemente similares a lo que generalmente se conoce ‘como iglesias del Espíritu Santo’ en el presente?

Con tan fuerte similitud entre lo que estaba ocurriendo en Corinto (y Alejandría) en los días de Pablo, y las iglesias carismáticas del hoy, es razonable esperar que las iglesias modernas pongan atención a las instrucciones que Pablo dio a los corintios.

A prueba para las lenguas

El pasaje clave para las iglesias que practican el hablar en lenguas es 1 Corintios 14:27-35, donde Pablo establece las reglas por las cuales deben regirse las lenguas – entonces y en el presente.

“Si se habla en lenguas, que hablen dos –o cuando mucho tres–, cada uno por turno; y que alguien interprete. Si no hay intérprete, que guarden silencio en la iglesia y cada uno hable para sí mismo y para Dios.” (1 Corintios 14:27-28 – NVI).

“porque Dios no es un Dios de desorden sino de paz. Como es costumbre en las congregaciones de los creyentes, guarden las mujeres silencio en la iglesia, pues no les está permitido hablar. Que estén sumisas, como lo establece la ley ... porque no está bien visto que una mujer hable en la iglesia.” (1 Corintios 14:33-35 – NVI).

Estos pasajes muestran que:

- 1 – Las palabras deben ser inteligible (14:9, 19)
- 2 – Pueden hablar un máximo de 2 ó 3 (14:27)
- 3 – Pueden hablar uno a la vez (14:27)
- 4 – Debe haber un traductor (14:27)
- 5 – A las mujeres no se les permitía hablar (14:33-35)

Aplicando las reglas de Pablo en el presente.

Parece que casi ninguna iglesia que afirme hablar en lenguas haya adoptado jamás estas reglas. Aquellas que lo hagan des-

evangelio, y alabar a Dios – y siempre en un idioma que puede entenderse. En ningún pasaje significa ‘balbuceo’.

Si vamos a tomar a Pablo como nuestra autoridad, entonces la pregunta ‘principal’ no es si los cristianos en el presente pueden hablar en lenguas, sino más bien si pueden servir, profetizar inteligiblemente, enseñar, estimular, contribuir a las necesidades de otros, y mostrar liderazgo y misericordia (Romanos 12:6-8). A esto es lo que dijo Pablo a los romanos que deberían aspirar – y no mencionó ni una sola palabra acerca de las lenguas.

Considere todas las iglesias a las cuales escribió Pablo: Romanos, Gálatas (Antioquia, Iconio, Listra y Derbe), Efesios, Filipenses, Colosenses (incluyendo la vecina Laodicea), Tesalonicenses, y la iglesia en Creta (Tito). Considere también la carta a los Hebreos, las cartas de Pedro, Santiago, Juan y Judas, y los mensajes a las siete iglesias al comienzo del Apocalipsis. ¿Por qué en todas estas cartas el hablar en lenguas no se menciona ni una sola vez? Si es tan importante para alguien hablar en lenguas para mostrar que ‘tiene el Espíritu’, entonces, ¿por qué no se dijo esto a ninguna de estas otras iglesias?

Esto sólo confirma otra vez que el hablar en lenguas en Corinto – lo cual condujo a semejante “desorden” – era un problema local que Pablo estaba tratando de poner bajo control, no un modelo que él quería que imitaran las otras iglesias.

Comparando Corinto con las iglesias del presente

Recuerde que cuando comparamos 1 Corintios 14, el Testamento de Job, y Filón, encontramos en los tres los mismos puntos en común:

1. La función prominente de las mujeres.
2. La importancia de la música y el canto.
3. La supuesta inspiración del Espíritu.
4. El hablar en lenguas.

Eso era suficiente para mostrar una conexión entre la iglesia de Corinto y los terapeutas judíos de Alejandría. Pero, ¿en qué

El contexto de las palabras de Pablo

Como ya empezamos con 1 Corintios 14, examinemos el capítulo más cuidadosamente.

Lo primero que notará el lector es que la cita anterior no está completa. Sólo muestra los versículos 1-2, 5 y 39 del capítulo, no el texto completo de lo que dice Pablo.

Este es un problema común de la manera en que la gente usa la Biblia. No sería exageración decir que nueve de diez problemas para entender la Biblia se deben a que se lee «fuera de contexto». Demasiado a menudo leemos un versículo aquí y otro allá, en vez de leer el capítulo completo, o mejor aún, leer los libros por completo de principio a fin.

Sírvase intentar este sencillo ejercicio:

- [1] Piense en las ‘lenguas’, según se practican en muchas iglesias modernas.
- [2] Lea cuidadosamente la sección completa de 1 Corintios desde el capítulo 12 hasta el 14 tomando en cuenta el significado.
- [3] Por cada versículo pregúntese esto: ¿Apoya o contradice este versículo el uso moderno de las ‘lenguas’? ¿Está a favor o en contra?
- [4] Anote los resultados de alguna manera: quizás haga una lista de versículos ‘a favor’ y ‘en contra’, o márquelos en su Biblia.

Si ocurre que Ud. no puede hallar ningún versículo ‘en contra’, pregúntese si está realmente efectuando el ejercicio objetivamente. Normalmente, incluso aquellos que están firmemente a favor del hablar en lenguas, admitirán, en un ejercicio de versículo a versículo como este, que ciertos versículos, por ejemplo, 1 Corintios 14:19 y 14:34 están ‘en contra’ de lo que ocurre en las iglesias en el presente.

Después de leer 1 Corintios, capítulos 12-14.

Como Ud. habrá encontrado, hay varios versículos que muestran alguna discrepancia entre la enseñanza bíblica y la moderna práctica de ‘hablar en lenguas’.

También Ud. habrá encontrado algunos versículos, los cuales Ud. estima que apoyan el moderno uso de ‘hablar en lenguas’. Esto no es sorprendente. Sin embargo, aquellos versículos pueden parecerle diferentes después de que Ud. hay leído un poco de la información básica que va a continuación. Sírvase mantener una mente abierta.

Ud. puede estimar que el mensaje de 1 Corintios 12-14 apunta en una dirección o en otra – ‘a favor’ o ‘en contra’. Eso no importa. En esta etapa, la parte importante de este ejercicio es que, cuando se lee el contexto total de las palabras de Pablo, 1 Corintios no es una prueba tan sólida de la vigencia de ‘hablar en lenguas’, como a algunos les gustaría que creyéramos.

El resto del folleto tiene cuatro capítulos, como sigue:

1. Lenguas en la Biblia
2. Lenguas en las iglesias modernas
3. ¿Tiene la iglesia en el presente los dones espirituales?
4. ¿Deberían los cristianos en el presente hablar en lenguas?

**SÍRVASE LEER ESTE FOLLETO CON LA BIBLIA
ABIERTA EN LA MANO**

Capítulo 4

Conclusión

¿DEBERÍAN LOS CRISTIANOS hablar en lenguas en el presente?

Ahora podemos volver a examinar la declaración de Pablo:

“Yo quisiera que todos ustedes hablaran en lenguas” (1 Corintios 14:5 – NVI).

Hasta ahora hemos visto suficiente evidencia para entender esto de que “yo quisiera que todos Uds. hablaran en lenguas” – como los apóstoles en Pentecostés – más bien que alentar las ‘lenguas de los ángeles’ que hablan otros. Y si alguno puede en el presente genuinamente predicar el evangelio en una lengua extranjera, entonces que Dios vaya con él.

También, vale la pena recordar que Pablo estaba aquí dirigiéndose a un problema determinado en Corinto. Si él hubiera pensado realmente que era necesario que todos hablaran en lenguas, entonces, ¿por qué nunca menciona las lenguas en ninguna de sus otras cartas?

Romanos 12:6-8 enumera los siguientes dones: profecía, servicio, enseñanza, estímulo, contribuir a las necesidades de otros, liderazgo, misericordia. Pero no lenguas. Algunos pueden afirmar que ‘profecía’ significa lenguas, pero esto es absurdo; Pablo mismo deja en claro que estas son dos cosas diferentes:

“Yo quisiera que todos ustedes hablaran en lenguas, pero mucho más que profetizaran. El que profetiza aventaja al que habla en lenguas” (1 Corintios 14:5 – NVI).

En el Nuevo Testamento, ‘profecía’ puede significar predecir el futuro, pero más ampliamente significa predicar, exponer el

de que existían, la evidencia interna de 1 Corintios 14 (que vimos bajo la opción 'D' en el capítulo 1 de este folleto) sugiere que al mismo tiempo, mucho antes de que cesaran los verdaderos dones, los falsos dones ya estaban causando problemas. Si eso era cierto entonces, ¿cuánto más lo es en el presente?

(Si Ud. quiere saber más acerca del Espíritu Santo, sírvase escribir a la dirección que se indica en este folleto para que se le envíe otro folleto gratis).

Capítulo 1

Lenguas en la Biblia

SORPRENDENTEMENTE, tomando en cuenta la popularidad del hablar en lenguas en la actualidad, se mencionan sólo cinco veces en la Biblia. La primera mención está al final del relato de Marcos. Los tres ejemplos siguientes están todos en Hechos. La mención final se halla en los capítulos 12-14 de 1 Corintios.

Lenguas en Marcos y en Hechos

Marcos

Jesús predijo que los creyentes “hablarán en nuevas lenguas” (Marcos 16:17). No hay necesidad de leer más allá de Hechos para ver el cumplimiento de esto.

Pentecostés (Hechos 2:1-18).

Pedro y los otros discípulos estaban esperando que se impartieran los dones del espíritu en Jerusalén. Hubo señales (un viento violento, lenguas de fuego), los discípulos hablaron en lenguas (v. 4) y la gente pudo oírlos en sus propios idiomas nativos (se enumeran dieciséis nacionalidades diferentes).

Cesárea (Hechos 10:46).

Cornelio y sus amigos, todos los cuales no eran judíos, quedaron convencidos por la predicación de Pedro y empezaron a hablar en lenguas y a profetizar (v. 46). Los cristianos judíos que habían venido con Pedro quedaron convencidos de esto y convinieron en que Cornelio y sus amigos se bautizaran.

Efesos (Hechos 19:1-8)

Pablo encontró algunos discípulos de Juan el Bautista que sabían muy poco acerca de Cristo, y ni siquiera habían oído acerca del Espíritu Santo. En primer lugar, fueron bautizados de nuevo.

Después de esto, Pablo colocó sus manos sobre ellos, y cuando lo hubo hecho, ellos empezaron a hablar en lenguas y a profetizar (v. 6).

De estos tres relatos, Hechos 2 es el más detallado, lo cual no es sorprendente ya que esta era la primera vez en que se había sabido acerca de las 'lenguas' en el sentido de un don.

'Lenguas' = Idiomas

La palabra 'lenguas' tiene tres significados tanto en el lenguaje original de Hechos (griego), como en el castellano antiguo (tal como se usa en la versión Reina-Valera). Puede significar (a.) la lengua física de la boca, (b.) un objeto con forma de lengua, como una 'lengua' de fuego, (c.) una 'lengua extranjera' o idioma extranjero.

Sin embargo, en el castellano moderno, es muy raro usar la palabra 'lengua' en vez de 'idioma'. Esto ha llevado a algunas personas a pensar que el término 'lenguas' en la Biblia no se refiere a idiomas. Se ha desarrollado la idea de que si lo entiende alguna nación determinada (como la nación francesa o alemana), entonces es un 'idioma'; pero si no se entiende en absoluto (como los ruidos ininteligibles que se oyen en las iglesias modernas), entonces es una 'lengua'.

Esta idea es sencillamente errónea – 'lenguas' e 'idiomas' es lo mismo. El relato de Hechos 2 repite tres veces que los visitantes en Jerusalén oyeron idiomas reales, no ruidos que no podían entenderse:

“cada uno los escuchaba hablar en su propio idioma”
(Hechos 2:6 – Nueva Versión Internacional).

“¿Cómo es que cada uno de nosotros los oye hablar en su lengua materna?” (v. 8).

“¡los oímos proclamar en nuestra propia lengua las maravillas de Dios!” (v.11).

Sí, algunos judíos locales que vivían en Jerusalén (v. 14) pensaban que los judíos estaban ebrios (v.13), pero no porque los

cuando la gente piensa en el Espíritu, piensa sólo en los dones, y el pasaje de Juan 20:22 los confunde. ¿Qué significaba? ¿Qué estaba haciendo Jesús? ¿Cómo podían los discípulos recibir el Espíritu, pero aún no hacer milagros?

La pista está en que Jesús respiró sobre los discípulos. El significado literal de 'Espíritu' es 'aliento', y se ha traducido como 'aliento' en muchos pasajes del Antiguo Testamento. Lo que Jesús estaba haciendo era efectuar un paralelo con la manera en que Dios respiró la vida en Adán en Génesis 2:7. Este 'Espíritu' no tenía nada que hacer con las lenguas o sanidad, y tenía que ver totalmente con Cristo respirando la vida a una nueva creación.

Esta pequeña parábola efectuada por Jesús – respirar sobre sus discípulos – es una piedra angular para entender todos esos pasajes en el Nuevo Testamento acerca del 'nuevo hombre', 'nacer otra vez', 'nueva vida', 'nueva creación' y así sucesivamente. Es también una piedra angular para entender al 'Espíritu' en el Nuevo Testamento. Una vez que se ha entendido que el Espíritu menciona en Juan 20:22 y los dones que se mencionan en Hechos 2:11 no son lo mismo, entonces las referencias al 'Espíritu' en tales cartas como las de Romanos, Colosenses, y Efesios resultan de repente mucho más fáciles de entender.

En la amplia mayoría de los lugares en el Nuevo Testamento donde se usa la palabra 'Espíritu', el contexto muestra que se está hablando acerca de una nueva manera espiritual de vida, y no acerca de los dones. No se base sólo en mi palabra – lea por sí mismo todas las cartas y note que el Espíritu que se menciona en Juan 20:22 se ajusta mejor al contexto que los dones que se mencionan en Hechos 2:1.

Lo tristemente irónico de todo este asunto es que incluso si descartamos toda la evidencia de que las lenguas cesaron (la propia advertencia de Pablo en 1 Corintios 13:8, la evidencia de Hechos, la evidencia histórica, la evidencia científica moderna), eso no mejora ni siquiera un milímetro el caso de los modernos oradores en lenguas. Considere esto: sabemos que los verdaderos dones definitivamente existían cuando Pablo escribió, no obstante, a pesar

Lo anterior es una clara evidencia de que hubo un gran intervalo entre el don de lenguas, según se dio en Pentecostés (c. año 30 de nuestra era) y lo que se ha practicado sólo 100 años después. No podemos estar seguros de lo que eran este “balbuceo” y “tonterías”, pero un escritor cristiano sobreviviente de este período (Pistis Sophia 4.142) consigna sílabas sin sentido similares a la glosalalia que puede oírse en las iglesias en el presente.

La tercera razón es simple observación – si alguien tiene los dones en el presente, entonces no los posee como lo poseían los apóstoles, sino sólo de una forma muy diluida. Los apóstoles podían resucitar a los muertos (Hechos 9:40; 20:11), pero los sanadores cristianos del presente no pueden hacer más que curar temporalmente dolores y penas, y a menudo tienen bastante menos destreza para hacerlo que los sanadores de las religiones no-cristianas.

Esto no significa que Dios no puede curar, porque “La oración de fe sanará al enfermo y el Señor lo levantará” (Santiago 5:15), pero eso no tiene nada que ver con los dones de sanidad, es sencillamente la respuesta de Dios a la oración. Note que Santiago no aconseja a la gente que busque a un sanador por fe, sino que en cambio nos pide “unos por otros, para que sean sanados.” (Santiago 5:16 – NVI).

El Espíritu sin los Dones

Hay mucha confusión acerca del Espíritu porque demasiadas personas no pueden distinguir entre el Espíritu y los dones del Espíritu. ¿Cuántas personas están conscientes de que Cristo no esperó hasta Pentecostés para dar el Espíritu a los discípulos? En realidad, el Espíritu se dio inmediatamente después de la resurrección, el tiempo mismo en que se apareció a ellos:

“Acto seguido, sopló sobre ellos y les dijo: —Reciban el Espíritu Santo” (Juan 20:22).

Juan 20:22 es probablemente el versículo más importante acerca del Espíritu en la totalidad del Nuevo Testamento, y no obstante es también el menos conocido. La razón de esto es que

discípulos estuvieran haciendo ruidos extraños, sino más probablemente porque el espectáculo de un grupo de pescadores iletrados predicando en una docena de exóticos idiomas extranjeros era extraordinario. Normalmente todas las alocuciones públicas en Jerusalén se habrían hecho en uno de los tres idiomas que se usaban para notificaciones oficiales – griego, hebreo y latín (compare con Juan 19:20) – ciertamente no en el idioma de los partos, medos y elamitas (Hechos 2:9). El parto y el medo bien podrían haber sonado como efecto de embriaguez para los residentes locales (Hechos 2:13), pero no para aquellos que conocían esos idiomas (Hechos 2:11).

Como es muy evidente que en el caso de Pentecostés las ‘lenguas’ eran idiomas verdaderos (Hechos 2:6, 8, 11), aquellos que hablan en lenguas en el presente a veces afirman que los ejemplos de Cesárea (Hechos 10) y Efeso (Hechos 19) eran diferentes.

Cornelio fue el primer converso gentil (no-judío). Los judíos no admitían a los gentiles en su religión, y hasta esa fecha los cristianos judíos no habían bautizado a ningún gentil. Incluso Pedro estaba reacio a admitir gentiles en la iglesia, y Dios tuvo que mostrarle tres veces en visión que los gentiles eran aceptables (Hechos 10:9-22; 11:5-11). Pedro no fue solo a la casa de Cornelio. Fue con seis creyentes judíos (Hechos 11:12), los cuales no habían visto las tres visiones, y estos seis, como todos los creyentes judíos, habrían estado en contra de permitir que se bautizara a un gentil como Cornelio. En realidad, estos seis quedaron «asombrados» cuando Cornelio y sus amigos hablaron en lenguas. No fue porque ellos no creyeran en lenguas, ya que este incidente ocurrió algún tiempo después de Pentecostés. Más bien, los seis creyentes judíos quedaron «asombrados» porque no creían que los gentiles pudieran ser aceptables a Dios.

Si los seis creyentes judíos hubiesen oído a Cornelio y sus amigos hablar en lenguas ininteligibles (es decir, que no podían entenderse), ¿habrían quedado convencidos y habrían permitido que Pedro los bautizara? Difícil. Eso sólo habría confirmado sus prejuicios acerca de los gentiles. Los seis hombres probablemente

habrían dicho que Cornelio y sus amigos estaban locos (compare 1 Corintios 14:23) y habrían vuelto con Pedro a Jope.

La única explicación que tiene sentido es que ellos quedaron convencidos de la misma manera que los visitantes en Jerusalén quedaron convencidos en Pentecostés – oyendo que se alababa a Dios en un idioma que ellos entendían. En vista dice que Cornelio era italiano (Hechos 10:1), no habría sido un milagro oírle hablar en latín (el idioma nativo de la antigua Italia), o en griego (el idioma común del ejército romano en Palestina), pero habría sido un milagro oír a un gentil alabar a Dios en el idioma sagrado de los judíos – el hebreo – un idioma que un romano no sabría. (Anales históricos muestran que los romanos se comunicaban con la población judía en el idioma común de la parte oriental del imperio – en griego).

En todo caso, la idea de que Cornelio haya hablado lenguas ininteligibles se contradice con la evidencia de Pedro mismo:

Después de los bautismo de Cornelio y sus amigos, ellos le pidieron a Pedro que se quedara con ellos (Hechos 10:48). No está consignado si sus seis compañeros se quedaron o se fueron, pero la noticia de lo que había hecho Pedro se difundió rápidamente por la iglesia (Hechos 11:1). Para cuando Pedro llegó a Jerusalén, habían muchos críticos esperándolo (Hechos 11:2). En cierto modo esto es entendible: después de todo, Pedro había roto con 2.000 años de tradición judía al admitir a gentiles en la iglesia – y lo había hecho sin siquiera consultar a los otros principales discípulos. Pero Pedro se justificó, primero relatando su visión, y luego describiendo como estos gentiles habían hablado en lenguas:

“Y como comencé á hablar, cayó el Espíritu Santo sobre ellos también, como sobre nosotros al principio.”
(Hechos 11:15 – RVA).

Las palabras importantes aquí son: “como sobre nosotros al principio”. Cuando Pedro dice “nosotros”, se refiere a sí mismo y a los otros discípulos, y “al principio” sólo puede significar Pentecostés, cuando los discípulos recibieron el don de lenguas.

Lo siguiente es una descripción del predicador carismático Montano (c. 160 años de nuestra era):

“Y quedó fuera de sí, y cayendo de improviso en una especie de frenesí y éxtasis, divagó, y empezó a farfullar y a proferir cosas extrañas, profetizando de una manera contraria a la constante costumbre de la Iglesia transmitida por tradición desde el principio. Algunos de aquellos que oyeron sus espurias expresiones en esa ocasión, quedaron indignados. Pero otros, imaginándose a sí mismo poseídos del Espíritu Santo y de un don profético, estaban eufóricos y no poco envanecidos, y él animó además a dos mujeres, y las llenó del falso espíritu, de modo que hablaban de manera incoherente, irrazonable y extraña” (*Eusebius' History* [Historia por Eusebio] 5:16).

Lo que sigue es la descripción de otro predicador carismático llamado Marco (c. 140 años de nuestra era):

“Él también permite a todos los que considere dignos de compartir su don de profecía. Se dedica especialmente a las mujeres, y a aquellas bien educadas, y elegantemente ataviadas y de gran riqueza, a las cuales busca frecuentemente para atraerlos hacia sí, dirigiéndose a ellas con palabras tan seductoras como estas: ‘Estoy ansioso de compartir mi don de gracia con Ud., he aquí el don de gracia ha descendido sobre Ud. Abra su boca, hable lo que se le ocurra, y Ud. profetizará’. Entonces ella, envanecida y eufórica por estas palabras, y agitada en gran manera por la expectación de que es ella la que va a profetizar, su corazón latiendo violentamente por la emoción, llega al nivel necesario de audacia, y necia y desvergonzadamente profiere tonterías que a ella se le ocurren, tales como las que podrían esperarse de alguien acalorado por un espíritu vacío. De ahí en adelante se considera a sí misma una profetiza” (Ireneo, *Against Heresies* [Contra las herejías] 1:14).

Capítulo 3

La iglesia en el presente y los dones espirituales

UNA PREGUNTA hemos evitado hasta ahora – pero no podemos seguir evitándola – es la pregunta acerca de la posesión de los dones del Espíritu Santo en el presente.

La evidencia de Pablo

La pregunta no puede evitarse por motivo de este comentario de Pablo:

“El amor jamás se extingue, mientras que el don de profecía cesará, el de lenguas será silenciado” (1 Corintios 13:8 – NVI).

Este versículo es una razón importante por qué muchas personas creen que los dones espirituales cesaron después de que murieron los apóstoles.

La segunda razón es que en el Nuevo Testamento el don se transmitía sólo por la imposición de manos (Hechos 8:17; 19:6), pero parece que el don literal de imposición de manos no podía retransmitirse a terceros (Hechos 8:19). Así que cuando murieron los apóstoles no había nadie que pudiera transmitir los dones del Espíritu, y finalmente aquellos que habían recibido el don de parte de los apóstoles, también murieron. De esta manera, desapareció el don de lenguas.

La evidencia de los historiadores eclesiásticos

Los anales históricos de la iglesia confirman esto, porque no hay registros de las lenguas ininteligibles consignadas en los Hechos que hayan ocurrido después de la muerte de los apóstoles. Los únicos relatos de lenguas que pueden hallarse son aquellos similares a lo que Ud. puede hallar en algunas iglesias en el presente.

En otras palabras, la justificación de Pedro por haber bautizado a los gentiles era que las lenguas que Cornelio hablaba eran tan entendibles como las lenguas que hablaban los discípulos. Estas lenguas eran idiomas verdaderos, y cuando los otros discípulos oyeron esto, “se apaciguaron” (Hechos 11:18 – NVI).

El tercer caso en Hechos, referente a los discípulos de Juan el Bautista en Efeso, es similar al de Cornelio. En Hechos 10, se bautizó a Cornelio y sus amigos no-judíos – en Hechos 19:5-6 se bautizó de nuevo a los discípulos de Juan. Tal como ocurrió con el bautismo de Cornelio, era importante que los otros creyentes aceptaran a los nuevos miembros. La señal especial de lenguas hizo imposible disputar lo que había hecho Pablo. A diferencia del caso de Cornelio, nosotros no tenemos evidencia directa de que las lenguas eran las mismas lenguas del “principio” (refiriéndose a Pentecostés), pero como el autor de Hechos (Lucas) dejó en claro que se trataba de ‘lenguas’ en los primeros dos casos de la historia de la iglesia primitiva, parece razonable asumir que el tercer caso también se refiere a un idioma verdadero.

¿Qué eran las ‘lenguas’ de Corinto?

La única otra mención de lenguas en la Biblia se halla en la cita que se muestra al comienzo de este folleto – la de Pablo en 1 Corintios. El problema, según lo vimos en nuestro ejercicio anterior de ‘a favor de’ y ‘en contra de’, es que algunos versículos parecen sugerir una cosa y otros una cosa diferente. Esto se debe principalmente a que la carta es parte de la correspondencia con una iglesia determinada, la que tenía circunstancias locales en particular. Tenemos las cartas que Pablo escribió a los corintios, pero 1 Corintios es una réplica a una carta que ellos le habían enviado a él – una carta que no tenemos. Esto no le resta importancia al valor universal de una carta como 1 Corintios que proporciona guía e instrucción para nosotros en el presente, sino que significa que hay muchas cosas que Pablo sabía de Corinto que nosotros no sabemos, y debemos tener cuidado de no sacar conclusiones precipitadas. Especialmente no deberíamos dejar que lo que a menudo son conjeturas acerca de las ‘lenguas’ en Corinto invaliden los tres relatos directos acerca de las ‘lenguas’ que se hallan en la narración de los Hechos.

¿Qué estaba ocurriendo en Corinto?

Tenemos cuatro opciones:

- A. Idiomas humanos aprendidos
- B. Idiomas humanos no-aprendidos
- C. Idiomas no-humanos
- D. Glosolalia

A. Idiomas humanos aprendidos

Corinto era uno de los principales centros comerciales de su tiempo – algo como Nueva York o Hong Kong en la actualidad. Naturalmente, tenía personas que hablaban muchos idiomas diferentes. La iglesia de Corinto debe haber reflejado esta diversidad, e incluso sin los ‘dones’ debe haber habido dificultades para ofrecer una traducción ordenada en las reuniones. Cualquiera que haya sido miembro de una congregación en la que usan varios idiomas sabrá esto.

Sin embargo, es muy improbable que sólo los idiomas humanos convencionales sean la explicación de las preocupaciones de Pablo. Otras congregaciones –Efeso, Roma – deben haber sido tan cosmopolitas como Corinto, pero Pablo no muestra preocupación por las lenguas y “desorden” (1 Corintios 14:33) en estas iglesias.

B. Idiomas humanos no-aprendidos

Parece razonable asumir que al menos algunos de los miembros de la iglesia de Corinto podían hablar en las lenguas en las cuales se predicaban y que se mencionan en Hechos 2. Pablo recuerda a los corintios que para esto deberían usarse las lenguas:

“De modo que el hablar en lenguas es una señal, no para los creyentes sino para los incrédulos” (1 Corintios 14:22–NVI).

Pero, ¿por qué necesitaba Pablo señalar lo que era obvio? Al hacerlo, él indica que las lenguas que se hablaban en Corinto no eran las lenguas en las cuales se predicaba. Su amonestación sugiere que, en vez de ser una señal para los incrédulos, las lenguas habían

y explicaciones del fenómeno, pero en una cosa están todos de acuerdo: las ‘lenguas’ no son idiomas verdaderos.

La mayoría de los antropólogos y sociólogos consideran que el ‘hablar en lenguas’ de los cristianos es poco diferente de la glosolalia que se practica en otras religiones. En parte esto es porque suena igual, pero también porque puede tener los mismos síntomas médicos (un aumento en el pulso, vértigo), y cumple las mismas funciones sociales con un grupo (dar credibilidad a la profecía de una persona, o un sentido de ‘pertenencia’ a un miembro de un grupo).

Siendo la glosolalia tan común en religiones no-cristianas, ¿cómo podemos estar seguros que cuando un no-cristiano habla en lenguas no significa nada, pero cuando lo hace un cristiano es una revelación de Dios? El Nuevo Testamento no hace distinción entre glosolalia cristiana y no-cristiana. En realidad, es probable que Cristo haya incluido la glosolalia cuando dijo:

“Y al orar, no hablen sólo por hablar como hacen los gentiles” (Mateo 6:7 NVI).

Pablo escribió estas palabras hace 2000 años, y a la ciencia de la lingüística le ha tomado todo ese tiempo para darse cuenta. Cualquiera que en el presente pretenda que está hablando en un idioma humano exótico o ‘por descubrir’ debería saber que, con la ayuda de una grabadora, puede quedar descubierto rápidamente como es un fraude.

En conclusión, podemos descartar la opción ‘B’ – las lenguas que Ud. oye en las iglesias no son idiomas humanos modernos.

C. Las lenguas en el presente – ¿Idiomas no-humanos?

La mayoría de los lectores estarán de acuerdo en que sencillamente podemos descartar los ‘idiomas alienígenos’. Aparte del hecho de que las sondas espaciales han demostrado que no hay vida en Marte, ¿por qué el Espíritu Santo habría de dar a la gente el don de hablar en las lenguas de hombrecitos verdes? Esta extraña idea se debe en gran medida al cine y a la televisión, pero nada en absoluto a la Biblia.

Una afirmación mucho más común, y más sensata, es que las lenguas que se hablan en las iglesias modernas son las “lenguas angelicales” que se mencionan en 1 Corintios 13:1. Pero ya hemos visto que las “lenguas angelicales” significaban adoración exultante entre los judíos alejandrinos, y toda la evidencia indica que las “lenguas angelicales” es otro nombre para la glosalalia.

D. ¿Es glosalalia las “lenguas” modernas?

Sí. Al menos esto es lo que dicen todos los expertos (véase D. Christie Murria, *Voices From the Gods* [Voces de los Dioses], F. Goodman, *Speaking in tongues* [Hablando en lenguas], J.P. Kildahl, *The Psychology of Speaking in Tongues* [La Psicología de Hablar en Lenguas], W. J. Samarin, *Tongues of Men and Angels* [Lenguas de Hombres y de los Ángeles], etc. Por supuesto, habrá alguna variación entre los expertos en cuanto a lo que significa exactamente la ‘glosolalia’, y la gente con diferentes especialidades (lingüistas, sicólogos, antropólogos) tendrán diferentes definiciones

llegado a ser una corrupción del don original. Pablo confirma esto cuando dice que él habla en lenguas más que todos ellos (1 Corintios 14:18), no obstante sabemos que cuando Pablo estaba en Listra no pudo entender a la multitud que gritaba en el idioma de Licaonia (Hechos 14:11). Eso sólo puede significar que las lenguas que se hablaban en Corinto no eran tan inteligibles como las que hablaba Pablo, ni tan inteligibles como las de Pentecostés.

C. Idiomas no-humanos

La mención que hace Pablo de las “lenguas de los ángeles” (1 Corintios 13:1) significa que esta es definitivamente una posible explicación de lo que estaba sucediendo en Corinto. Pero, ¿qué es exactamente la lengua de un ángel? ¿En qué otro pasaje de la Biblia se habla de que los ángeles tengan su propio idioma? En ninguno. En todo el antiguo Testamento y en el Nuevo los ángeles hablan a los hombres en idiomas corrientes. Entonces, ¿qué entendía la iglesia de Corinto por esto? Sin duda Pablo no habría escrito algo que fuese un completo misterio para ellos.

En realidad, las lenguas angélicas no deben haber sido un misterio para los corintios, ya que la idea era bien conocida. Pero la idea no vino de la Biblia. En cambio, las ‘lenguas de los ángeles’ es una idea que viene de las tradiciones que habían surgido en las comunidades judías que vivían entre los griegos.

El texto que va a continuación está tomado de un libro judío llamado el Testamento de Job, el cual está fechado entre los años 100 antes de J.C. y 100 de nuestra era, lo que significa que fue escrito mucho tiempo después del Libro de Job original que está en la Biblia, y alrededor de la misma época de 1 Corintios (entre los años 50 y 60 de nuestra era). Ni Pablo, ni ningún otro apóstol, aceptaron este relato como parte de la Biblia. En realidad, es exactamente la clase de «mito judaico» que Pablo advirtió a Tito que evitara (Tito 1:14). También nosotros deberíamos evitar atribuirle credibilidad a semejantes obras, aun cuando históricamente tengan algún valor como evidencia de las diversas ideas falsas que circulaban en los días de Pablo.

Esta sección del relato describe como las tres hijas de Job fueron ‘inspirados’ para componer himnos:

“Así que cuando una de las tres hijas, llamada Hemera, se puso de pie y se colocó su cítara como su padre había dicho, y recibió otro corazón, de manera que ya no pensaba en cosas terrenales, sino que cantaba un himno a Dios en la **himnología de los ángeles**. Mientras cantaba, ella permitía que ‘El Espíritu’ se escribiera en ‘La Vestimenta [de Hemera]’.

“Y luego Kassia se colocó su cítara y su corazón cambió de manera que ya no se preocupó más por las cosas mundanas. Y su boca recibió el **dialecto de los principados angélicos** y ella alababa a Dios por la creación de los lugares altos. De modo que si alguno desea conocer ‘La Creación de los Cielos’, la encontrará escrita en ‘Los Himnos de Kassia’.

“Y entonces la otra hija, llamada Almatheia-Keras se colocó su cítara y su boca cantaba en el **dialecto de los que se hallan en lo alto**. Porque su corazón fue cambiado desechando las cosas terrenales y ella hablaba en el **dialecto de los querubines**, glorificando a Dios, el Maestro de las Virtudes, mostrando su gloria. Cualquiera que quiera seguir ‘La Gloria del Padre’, la encontrará escrita en ‘Las Oraciones de Almatheia-Keras’” (El Testamento de Job 49:1; 50:3).

Puede verse por el texto ya mostrado que la idea de idiomas angelicales no sólo se encontraba en Corinto; era bien conocido entre las comunidades judías en el mundo de habla griega. Pero, de todas maneras, sería un error asumir que el texto es típico de los judíos en los días de Pablo porque muestra cuatro cosas que no eran típicas de la más tradicional adoración (por ejemplo, los fariseos) en las sinagogas judías:

1. El rol activo de las mujeres (tres hijas).
2. Énfasis en la música y en el canto (tres veces).
3. Inspiración del Espíritu (tres veces).
4. Hablando en lenguas (cinco veces).

versiones – lo cual es más idiomas reconocibles que los que contiene el mundo. En el presente hemos llegado a la etapa en que están haciéndose traducciones a dialectos de dialectos – lo cual sólo puede enumerar a algunos cientos parlantes que viven en un solo valle. Lo que es más, en el proceso de hacer estas miles de traducciones, los traductores han creado diccionarios y libros de gramática, y acumulado enormes cantidades de datos que se almacenan y analizan en universidades e institutos de investigación lingüística. En el presente no quedan idiomas ‘por descubrir’, que un orador en lenguas pueda pretender que está hablando.

En segundo lugar, incluso sin la obra de las Sociedades Bíblicas, hay mucho menos variación entre los diferentes idiomas de lo que puede imaginar la gente. La mayoría de los idiomas vivos caen en alguna de las principales familias de idiomas, y pueden ser identificados fácilmente por medio de la lingüista comparativa. Por ejemplo, el inglés, el ruso, y el hindi pertenecen todos a la familia de idiomas indo-europeo. Pueden sonar diferente, pero comparten una estructura común. Esto se aplica también a los idiomas muertos, tales como el latín y el sánscrito porque son ancestros de las familias de idiomas modernos. Un lingüista puede identificar la familia de idiomas incluso si no conoce el idioma en particular. Por ejemplo, podría no entender Khasi (en verdad, sería sorprendente si lo entendiera porque hay sólo 500.000 personas que lo hablan en la India nororiental), pero podría probablemente identificarlo rápidamente como miembro de la familia de idiomas austro asiático, y con un poco más de investigación, como miembro del subgrupo Mon-Khmer de esa familia. No, él no conocería el idioma, pero sabría que era un idioma verdadero. Por otra parte, trate de dar a un lingüista una grabación de un cristiano que afirma hablar en una lengua ‘desconocida’ e inmediatamente le dirá que este no es un idioma en absoluto – sencillamente no puede ser miembro de ninguna familia de idiomas de ninguna parte de la tierra porque no tiene estructura. En resumen, es galimatías.

Esto concuerda con las palabras de Pablo:

“¿Quién sabe cuántos idiomas hay en el mundo, y ninguno carece de sentido!” (1 Corintios 14:10 NVI).

conscientes de la cantidad de trabajo arduo que se necesita, y están muy renuentes a atribuir su talento al Espíritu Santo.

B. Las lenguas en el presente – ¿Idiomas humanos no-aprendidos?

Para empezar, a riesgo de señalar lo obvio, si las iglesias modernas pudieran hablar en lenguas de la manera en que podían hacerlo en Hechos, capítulo 2, 10 y 19, entonces estarían usándolas para predicar. Cuando evangelistas extranjeros de renombre hablan a miles en un estadio de fútbol, no necesitarían traductor más que lo que lo necesitó Pedro – el Espíritu Santo traduciría. No obstante, los más entusiastas parlantes en lenguas del presente no pueden siquiera predicar las buenas nuevas a la gente de idioma diferente que vive en la misma calle o pueblo.

La evidencia de la observación muestra que si las ‘lenguas’ modernas son idiomas verdaderos, entonces son idiomas de gente que (convenientemente) no viven en el vecindario de los oradores. No es común que alguien afirme que tiene el don de hablar algún idioma exótico como el tibetano o esquimal. Es la clase de pretensión que puede hacerse con seguridad – pero semejante persona no es más que un fraude. Lleve una grabación de su ‘lengua’ a un lingüista calificado y Ud. descubrirá siempre – casi sin excepción – que la persona no sólo no está hablando tibetano o esquimal, sino que tampoco está hablando ningún otro idioma coherente.

Esto puede sorprender a muchos lectores. ¿Cómo puede alguien determinar si la persona no está hablando un idioma que nadie ha descubierto aún? ¿Pueden haber tribus en la selva tropical amazónica o en las selvas de Borneo, cuyos idiomas aún no se conozcan? No, no hay.

En primer lugar, porque sencillamente no quedan idiomas ‘por descubrir’. En vista de que este es un folleto sobre un tema bíblico, es una buena coincidencia de que la razón de por qué esto es así se debe en gran medida a la obra de las Sociedades Bíblicas Unidas y organizaciones similares. En los pasados 150 años la Biblia, o al menos el Nuevo Testamento, se ha traducido a más de 5.000

Los eruditos creen que el Testamento de Job fue escrito por un miembro de una secta judía liberal judía conocida como los terapeutas. La razón de esto es el gran número de paralelos entre el texto y una descripción de los terapeutas hecha por el gran escritor judío Filón (entre los años 20 antes de J.C. y 50 de nuestra era) titulado *La Vida Contemplativa*:

Filón escribe que los terapeutas se hallaban por todo el mundo judío-romano, pero «especialmente alrededor de Alejandría» (*Vida Cont.* 21), una ciudad egipcia con una considerable población judía.

Él les alaba sus habilidades musicales:

“Componen salmos e himnos en toda clase de métrica imaginable, lo que ellos necesariamente ordenan en ritmos más dignificados [...], y entonces alguien se levanta y canta un himno que ha sido hecho en honor de Dios, ya sea que lo haya compuesto él mismo, o uno antiguo de algún antiguo poeta, porque ellos dejaron tras sí muchos poemas y canciones en ritmo, y en salmos de acción de gracias, y canciones al tiempo de la ofrenda del vino, y en el altar” (*Vida Cont.* 29, 80).

Filón también señala el rol de las mujeres:

“Todas permanecen juntas, y en medio del festival sagrado se forman al principio dos coros, uno de hombres y el otro de mujeres, y por cada coro hay un líder que es el más respetado del grupo [...], tanto los hombres como las mujeres bajo la inspiración divina, llegaban a ser todos un solo coro, cantaban himnos de acción de gracias a Dios el Salvador – con Moisés el profeta dirigiendo a los hombres y a Miriam la profetiza dirigiendo a las mujeres” (*Vida Cont.* 84, 87).

Aunque Filón no menciona las ‘lenguas de los ángeles’, parece que había algo ‘inspirado’ en el canto de los terapeutas:

“expresando de una manera inspirada canciones de acción de gracias” (*Vida Cont.* 84).

“tanto hombres como mujeres juntos bajo la influencia de la inspiración divina” (Vida Cont. 87).

Estos terapeutas eran lo opuesto a los fariseos y saduceos acerca de los cuales leemos en los evangelios. Mientras que los fariseos eran muy estrictos, los terapeutas eran liberales y no se adherían tan estrechamente a la ley de Moisés. Lo que es especialmente interesante en relación a 1 Corintios es que los terapeutas parecen haber estado cercanos a los corintios en su estilo de adoración.

Tenemos una interesante paridad entre Filón y el Testamento de Job:

1. La función igualitaria de las mujeres (Vida Cont. 32, 80, 83).
2. La importancia de la música y el canto (29, 80, 84).
3. Inspiración del Espíritu (27).
4. lenguaje inspirado (84, 87).

También tenemos una buena paridad con los sucesos de Corinto:

1. La función prominente de las mujeres (1 Corintios 11:5; 14:15).
2. La importancia de la música (1 Corintios 14:7) y de los cánticos (14:15).
3. “Inspirados por el Espíritu” (1 Corintios 13:32).
4. Hablar en lenguas (1 Corintios 12:1; 14:40).

Lo anterior es evidencia suficiente para mostrar que las “lenguas angelicales”, las que Pablo describe que no eran excepcionales. Dos fuentes judías, ambas de las cuales indudablemente se escribieron independientemente de 1 Corintios, describen la adoración judía de carácter similar.

Aún no hemos considerado si estas “lenguas angelicales” eran verdaderas o no. ¿Estaban usando los creyentes de Corinto un idioma especial que era conocido por los ángeles Gabriel y Miguel?

A pesar de la falta de otra evidencia bíblica algunos creen que estaban basadas únicamente en este solo versículo. Pero el

Capítulo 2

Las lenguas en las iglesias modernas

HEMOS CONSIDERADO las ‘lenguas’ en la Biblia, ahora Queremos saber si las ‘lenguas’ que se hablan en el presente en muchas iglesias son lo mismo que las ‘lenguas’ que se ven en Hechos , capítulos 2, 10 y 19.

Si este es la pregunta, entonces la respuesta es no. Cualquiera puede ver que las lenguas que se oyen en el presente en las iglesias definitivamente no son las mismas de las de Hechos. Los creyentes en Pentecostés pudieron hablar idiomas verdaderos que nunca habían aprendido, y – crucialmente – hablaron esos idiomas verdaderos lo suficientemente bien para predicar el evangelio convincentemente a los extranjeros en su idioma natal. Pero, ¿cuándo jamás ha ocurrido esto en una iglesia moderna que pretende hablar en lenguas?

Consideremos las posibles explicaciones de las ‘lenguas’ modernas. Estas son las mismas cuatro que consideramos con respecto a las lenguas en Corinto:

- A. Idiomas humanos aprendidos
- B. Idiomas humanos no-aprendidos
- C. Idiomas no-humanos
- D. Glosolalia

A. Las lenguas en el presente – ¿Idiomas humanos aprendidos?

Esta opción era pertinente para Corinto, pero nosotros podemos descartarla en el caso de las iglesias modernas. La gente que ha aprendido idiomas en colegios por lo general están bien

Bajo estas circunstancias, sería un error tomar una respuesta, A, B, C o D para explicar la situación de toda la iglesia. Lo más probable es que hubiera una mezcla de todas estas respuestas.

La conclusión de Pablo de que ‘no impidan las lenguas’ debe significar de que al menos habían algunos que hablaban verdaderas lenguas en las categorías A y B en Corinto, pero la mayor parte de la evidencia interna de 1 Corintios 14 (como ya se mostró), muestra que cualesquiera que hayan sido los otros factores de fondo, el problema principal al cual él estaba dirigiéndose era D – glosolalia.

Esta conclusión puede ofender a algunos, pero es la única solución que puede tener sentido coherente en todos los versículos en los cuales de otro modo sería un capítulo muy difícil.

problema con esto es que si los creyentes de Corinto estaban realmente hablando a los ángeles, ¿por qué entonces no lo hacían también los judíos liberales de Alejandría? ¿Estaba Dios dando los dones del Espíritu Santo indiscriminadamente, tanto a aquellos que aceptaban a Cristo como a aquellos que no?

Lo que los judíos experimentaron en Alejandría no era un ‘idioma especial’ que hablaran Gabriel, Miguel y los ángeles, sino un nombre para alguna otra clase de experiencia. Es probable que su experiencia haya sido glosolalia.

D. Corinto –¿Glosolalia?

Glosolalia significa literalmente ‘lengua (glosso) habla (lalia)’. Es un fenómeno ampliamente reconocido fuera del cristianismo. Típicamente, un sacerdote o sacerdotisa de una religión no-cristiana, mientras se halla supuestamente en comunicación con un espíritu de los muertos o un dios local, entrará ya sea en trance o en un estado de alta emoción, y entonces producirá ruidos que se parecen a un idioma, pero sin sentido.

Examinaremos luego este fenómeno más detalladamente en la sección acerca de las lenguas en las iglesias del presente, pero por el momento concentrémonos en Corinto.

Sorprendentemente, hay muy fuertes indicaciones en los escritos de Pablo de que el problema en Corinto era glosolalia:

“Si hablo en lenguas humanas y angelicales, pero no tengo amor, no soy más que un **metal que resuena** o un **platillo que hace ruido**.” (1 Corintios 13:1 – Nueva Versión Internacional).

“Cuando yo era niño, **hablaba como niño**, pensaba como niño, razonaba como niño; cuando llegué a ser adulto, dejé atrás las cosas de niño.” (13:11 – NVI).

“Aun en el caso de los instrumentos musicales, tales como la flauta o el arpa, ¿cómo se reconocerá lo que tocan si no dan **distintamente** sus sonidos? Y si la

trompeta no da un **toque claro**, ¿quién se va a preparar para la batalla” (14:7-8).

“A menos que **su lengua** pronuncie palabras **comprensibles**, ¿cómo se sabrá lo que dicen?” (14:9).

“Porque si yo **oro** en **lenguas**, mi espíritu ora, pero mi entendimiento no se beneficia en nada.” (14:14).

“Cantar con el espíritu, pero también con el entendimiento” (14:15).

Los seis versículos sugieren sobre todo que las lenguas que se hablaban en Corinto eran ininteligibles – no de la mente, sino ruido sin distinción. Incluso si estos versículos son desechados, la siguiente referencias de Pablo a las lenguas es decisivo:

“Sin embargo, en la iglesia prefiero emplear cinco palabras **comprensibles** ... que diez mil palabras en lenguas.” (14:19).

No hay manera de evitar el obvio significado de este versículo. Pablo está diciendo claramente que las lenguas que se hablaban en Corinto no eran comprensibles. A menos que estuviera afirmando que preferiría hablar cinco palabras comprensibles que diez mil palabras ininteligibles, lo que no tiene sentido en absoluto. Esto prueba que las lenguas en Corinto eran glosolalia.

Pablo confirma esto tres veces más, como sigue:

“Hermanos, no sean **niños** en su modo de pensar.” (14:20, compare con 14:11).

“¿no dirán que ustedes **están locos**?” (14:23).

“El don de profecía está bajo el control de los profetas, porque Dios no es un Dios de **desorden** sino de paz.” (14:32-33).

Esta idea por lo general desagrada a la gente cuando la escucha por primera vez. Protestan de que semejante cosa no habría ocurrido en los días de Pablo. Pero uno tiene que preguntar: ¿por qué no? El fenómeno de la glosolalia no es nada nuevo. Se halla

en muchas religiones en el presente. Está consignado en muchas religiones en la historia – antedata a los problemas de Corinto. Siempre ha estado con nosotros, y probablemente siempre lo estará. No desapareció cuando llegó el cristianismo, y, por lo tanto, no es una gran coincidencia que una de las iglesias del primer siglo tuviera también este problema.

Y considere los otros problemas en Corinto: divisiones (1:10-15), incesto (cap. 5), pleitos legales (6:1-11), inmoralidad sexual (6:12-20), problemas matrimoniales (cap. 7), ídolos (cap. 8), reincidencia (10:1-13), adoración desordenada (cap. 11), negación de la resurrección (cap. 15). El “desorden” generado por el hablar en lenguas era el menor de los problemas de Corinto.

Corinto – Conclusión

Uno de los problemas para llegar a una conclusión es que Corinto era no sólo una iglesia diversa, sino también una iglesia dividida. Pablo enumera cuatro grupos en la iglesia que se negaban el compañerismo unos a otros (1 Corintios 1:10-13). Cada grupo había tomado un nombre diferentes, y probablemente estaban divididos en puntos de doctrina así como en práctica. Como ocurre con semejantes problemas, es probable que también estuvieran separados por motivos étnicos o familiares, y que cada grupo estuviese dirigido por férreas personalidades con las cuales Pablo tenía que tratar con mucho tacto.

Algunas personas han tratado de identificar las características de cada grupo. Por ejemplo, se dice que el grupo que declaraba seguir a Apolo, un alejandrino, habría favorecido las prácticas liberales de los judíos alejandrinos (poniendo énfasis en la música, la emoción, la función de las mujeres, y las ‘lenguas de los ángeles’), mientras que el grupo de Pedro habría sido más conservador (compare con Gálatas 2:11-14). Pero esto es sólo especulación, y está claro que Apolo mismo no tenía tiempo para el grupo de Corinto que pretendía su nombre (1 Corintios 16:12).

Es probable que cada uno de los cuatro grupos tuviera problemas de una clase u otra, y a los cuales se dirige Pablo en la carta, pero no podemos identificar quien es quien.



LAS LENGUAS DE LOS ÁNGELES



por
Steven Cox

